

■ **LEGAL**PARTNER

FILIPCZYK KARABASZ ŻEBRYK
SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH



Wydarzenia prawne

Koniec monopolu Poczty Polskiej	3
Nowe BHP w energetyce	3
Niepełnosprawni w przetargach	4
Projekt ustawy o OZE	4
Wiatraki inwestycją celu publicznego?	5
Wymóg niekaralności pracowników ochrony po deregulacji	6

Z orzecznictwa

Pozew przeciwko członkowi wspólnoty czynnością zwykłego zarządu	7
Opłaty w postępowaniu elektronicznym	7
Weksle osób prawnych	8
Ustawa antykryzysowa a przekształcenie umowy o pracę	8

W kancelarii

Podsumowanie Konkursu Wiedzy o Konstytucji	9
--	---

W celu otrzymywania bezpłatnego Newslettera Kancelarii **LEGALPARTNER** Filipczyk KarabasZ Żebryk Spółka Partnerska Radców Prawnych należy odwiedzić stronę Kancelarii www.legalpartner.pl, a następnie w lewym dolnym rogu wskazać adres e-mail, na który życzą sobie Państwo otrzymywać Newsletter Kancelarii.

Koniec monopolu Poczty Polskiej



Od 9 listopada pismo procesowe w postępowaniu karnym można złożyć nadając przesyłkę w placówce podmiotu zajmującego się doręczaniem korespondencji na terenie Unii Europejskiej bez narażenia się na uchybienie terminowi. Do tej pory termin złożenia pisma był zachowany wyłącznie, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz.U. poz. 1529), czyli Poczty Polskiej.

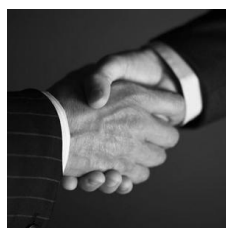
Zamiana oznacza, że uczestnik postępowania karnego będzie mógł nadać swoją przesyłkę do doręczenia w

dowolnej placówce pocztowej każdego operatora pocztowego świadczącego usługi doręczania listów poleconych.

Wprowadzone zmiany dotyczą wyłącznie procedury karnej. W postępowaniu administracyjnym o dochowaniu terminu nadal przesądza nadanie pisma poprzez Poczta Polską. Nie wszyscy jednak postrzegają nowelizację postępowania karnego jako pozytywną. Wskazuje się bowiem, że jedynie wydane przez operatora wyznaczonego potwierdzenia nadań przesyłek mają kwalifikowane znaczenie - moc dokumentu urzędowego. Okoliczność ta może powodować spory odnośnie momentu, jak i samego faktu nadania przesyłki w innej placówce pocztowej.

[wrg]

Nowe BHP w energetyce



Od 24 października br. zaczęło obowiązywać nowe rozporządzenie Ministra Gospodarki określające wymagania bezpieczeństwa i higieny pracy przy eksploatacji urządzeń energetycznych. W myśl rozporządzenia Ministra Gospodarki (Dz. U. 2013/492, dalej rozp.) przez urządzenia energetyczne rozumie się urządzenia, instalacje i sieci, w rozumieniu przepisów prawa energetycznego, stosowane w technicznych procesach wytwarzania, przetwarzania, przesyłania, dystrybucji, magazynowania oraz użytkowania paliw lub energii.

W omawianym rozporządzeniu zdefiniowano ponadto pojęcie prac eksploatacyjnych, którymi są prace wykonywane przy urządzeniach energetycznych w zakresie ich obsługi, konserwacji, remontów, montażu i kontrolno-pomiarowym.

W rozporządzeniu określono wymogi, jakie powinny spełniać instrukcje eksploatacji, które są niezbędne przy pracach eksploatacyjnych. Wspomniane instrukcje należy na bieżąco aktualizować. Prace mogą być wykonywane jedynie przez osoby uprawnione i upoważnione. Obiekty z zainstalowanymi urządzeniami energetycznymi oraz urządzenia energetyczne powinny być oznakowane w sposób umożliwiający ich identyfikację. Urządzenia energetyczne stwarzające zagrożenie dla zdrowia i życia ludzkiego należy

zabezpieczyć przed dostępem osób nieupoważnionych. Zabronione jest używanie urządzeń energetycznych bez przewidzianych dla nich urządzeń ochronnych w rozumieniu ogólnych przepisów bhp.

Przepisy rozporządzenia określają wymagania dotyczące szeregu rodzaju prac przy eksploatacji urządzeń energetycznych. W szczególności chodzi tu o prace w kotłach lub zbiornikach, komorach, kanałach i rurociągach sieci ciepłych, przy narażeniu na promieniowanie jonizujące, wewnątrz instalacji

służących do dostarczania oraz magazynowania paliw, przy urządzeniach i instalacjach gazowych oraz przy urządzeniach elektroenergetycznych.

Z dniem wejścia w życie nowych przepisów utraciło moc rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 17 września 1999 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny pracy przy urządzeniach i instalacjach energetycznych (Dz. U. Nr 80, poz. 912).

[ek]

Niepełnosprawni w przetargach



Jak wynika z najnowszej opinii Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, niepełnosprawni muszą zatrudniać wszyscy

wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego, czyli członkowie tzw. konsorcjum.

Zgodnie z przepisem art. 22 ust. 2 Prawa zamówień publicznych istnieje możliwość przyjmowania zastrzeżeń przez zamawiających, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się firmy zatrudniające co najmniej 50 procent osób niepełnosprawnych. Powyższy wymóg, określający strukturę zatrudnienia wykonawcy dopuszczonego do udziału w

postępowaniu, musi być spełniony przez każdego członka konsorcjum, co oznacza, że jeśli w przetargu bierze udział kilka firm tworzących konsorcjum, to każda z nich musi zatrudniać co najmniej 50 procent osób niepełnosprawnych. Jest to założenie odmienne w stosunku do art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zgodnie z którym warunki udziału w postępowaniu ma spełniać choćby jeden wykonawca wchodzący w skład konsorcjum.

Wprowadzenie możliwości warunkowania dopuszczalności udziału wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego od zatrudnienia przez niego osób niepełnosprawnych ma wpłynąć na aktywizację rynku pracy osób niepełnosprawnych.

Źródło – www.uzp.gov.pl

[aa]

Projekt ustawy o OZE



W dniu 12 listopada 2013 roku Ministerstwo Gospodarki

przekazało do uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych projekt ustawy o odnawialnych źródłach energii (OZE), czyli tzw. Duży Trójkąt Energetyczny. Dokument został także skierowany do konsultacji z organizacjami pracodawców, związkami

zawodowymi oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii ma określać m.in. zasady i warunki wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu z odnawialnych źródeł energii w instalacjach odnawialnego źródła energii, jak również w odniesieniu do wytwarzania energii elektrycznej, ciepła lub chłodu z biogazu rolniczego lub wytwarzania biogazu rolniczego. Ponadto projektowane przepisy w sposób kompleksowy mają regulować mechanizmy i instrumenty wspierające wytwarzanie energii elektrycznej, ciepła lub chłodu z OZE.

Resort planuje, że ustawa wejdzie w życie od początku 2015 roku. W uzasadnieniu projektu podkreślono znaczenie OZE, jako działanie mające na celu zmniejszenie zanieczyszczenia środowiska a zwiększające bezpieczeństwo energetyczne kraju. Ma to szczególnie wymiar w sytuacji, gdy polska elektroenergetyka oparta jest w około 90 proc. na energii uzyskiwanej z węgla i

pożądane jest zdywersyfikowanie źródeł wytwarzania energii elektrycznej.

Funkcjonujący dziś w Polsce system wsparcia OZE opiera się na dotowaniu produkcji. Za wyprodukowaną energię w OZE firmy otrzymują tzw. zielone certyfikaty, które można sprzedać na giełdzie. Projekt Ministerstwa odchodzi od dotowania bieżącej produkcji certyfikatami, których cena giełdowa jest zmienna, na rzecz przekazaniu inwestorowi gwarancji, że przez 15 lat sprzeda wyprodukowaną energię po stałej, ustalonej cenie. Środki na zakup „zielonej” energii mają pochodzić z tzw. opłaty OZE, zawartej w taryfie operatora sieci przesyłowej.

Proponuje się, aby działalność gospodarcza w zakresie wytwarzania energii elektrycznej z odnawialnych źródeł energii w małej instalacji nie wymagała koncesji, a jedynie wpisu do rejestru wytwórców. Rejestr prowadzić będzie Prezes URE.

Źródło – www.mg.gov.pl

[ptw]

Wiatraki inwestycją celu publicznego?



Budowa elektrowni wiatrowych zgodnie z polskim prawem nie może zostać zaliczona do inwestycji celu publicznego w rozumieniu przepisu art. 6 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami. Liczne orzecznictwo wydane na tle przywołanego przepisu potwierdza, że inwestycja tego typu nie polega na budowie i utrzymaniu urządzeń służących do przesyłania lub dystrybucji energii elektrycznej, a także budowie

innych obiektów i urządzeń niezbędnych do korzystania z tych urządzeń, stąd też nie może ona stanowić inwestycji celu publicznego. Może nią być wyłącznie budowa zewnętrznej sieci elektroenergetycznej kablowej będącej elementem infrastruktury towarzyszącej elektrowni wiatrowej lub fotowoltaicznej, planowana na obszarze nieobjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W wyroku z 19 czerwca 2013 roku (IV SA/WA 750/13) Wojewódzki Sąd Administracyjny w

Warszawie orzekł, że nawet jeżeli decyzja o lokalizacji celu publicznego zostanie wydana dla elektrowni wiatrowej, a następnie stanie się ona ostateczna, nie oznacza to wówczas, że w stosunku do tej decyzji nie będzie można stwierdzić jej nieważność. Nie mają tu zastosowania przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym stanowiące, że nie można stwierdzić nieważności decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego, jeżeli stała się ona ostateczna. W praktyce oznacza to, że nawet po upływie 12

miesiący od momentu wydania decyzji o lokalizacji celu publicznego dla elektrowni wiatrowej można ją podważyć w trybie art. 156 k.p.a. jako nieważną wobec wydania bez podstawy prawnej. Jeżeli na podstawie wadliwej decyzji o lokalizacji celu publicznego wydane zostało pozwolenie na budowę, otworzy to również drogę do stwierdzenia nieważności pozwolenia na budowę.

Źródło – www.orzeczenia.nsa.gov.pl

[gw]

Wymóg niekaralności pracowników ochrony po deregulacji



W związku z wejściem w życie tzw. ustawy deregulacyjnej od 1 stycznia 2014 roku, zgodnie ze znowelizowanym przepisem art. 31 ustawy o ochronie osób i mienia, pracownikiem ochrony, co do którego nie jest wymagany wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej lub kwalifikowanych pracowników zabezpieczenia technicznego, będzie mogła być osoba pełnoletnia, nieskazana prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne.

Weryfikacja powyższego warunku może następować pośrednio w trybie oświadczenia pracownika. Wskazać należy na istotną zmianę w otoczeniu prawnym zatrudnienia pracowników ochrony. Dotąd bowiem nie istniała podstawa prawna do weryfikowania niekaralności pracowników nie kwalifikowanych (dotąd bez licencji), a wprowadzana znowelizowanym przepisem art. 31 ustawy.

Zgodnie z przepisem art. 6 ust. 1 pkt 10 ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym prawo do uzyskania informacji o osobach, których dane osobowe zgromadzone zostały w Rejestrze, przysługuje pracodawcom, w zakresie niezbędnym dla zatrudnienia pracownika, co do którego z przepisów ustawy wynika wymóg niekaralności, korzystania z pełni praw publicznych, a także ustalenia uprawnienia do zajmowania określonego stanowiska, wykonywania określonego zawodu lub prowadzenia określonej działalności gospodarczej. Do tej pory z przepisów ustawy nie wynikał wymóg niekaralności nielicencjonowanych pracowników ochrony. Znowelizowany art. 31 ustawy o ochronie osób i mienia wymóg taki wprowadza. Pracodawca zyska więc po 1 stycznia 2014 roku uprawnienie i obowiązek uzyskania informacji o karalności takich osób na podstawie danych osobowych zgromadzonych w KRK.

[kz]

Pozew przeciwko członkowi wspólnoty czynnością zwykłego zarządu



Pozew przeciwko członkowi wspólnoty jest czynnością zwykłego zarządu – tak orzekł

Sąd Najwyższy uchwałą z dnia 18 października 2013r. (sygn. III CZP 42/13). Rozstrzygnięcie to ma znaczenie dla tzw. dużych wspólnot mieszkaniowych, gdzie jest więcej niż 7 lokali. Dla takich wspólnot powołuje się zarząd, który kieruje sprawami wspólnoty, a także reprezentuje wspólnotę na zewnątrz. Zgodnie z ustawą o własności lokali zarząd może wykonywać czynności zwykłego zarządu samodzielnie; natomiast czynności przekraczające zwykły zarząd, mogą być podjęte jedynie

po wyrażeniu zgody podjętej w uchwale przez właścicieli lokali.

Wedle uchwały Sądu Najwyższego wystąpienie z pozwem przeciwko członkowi zarządu jest czynnością zwykłego zarządu, zatem nie wymaga uprzedniego wyrażenia zgody przez członków wspólnoty. Oznacza to, iż np. zarządca, po udzieleniu mu formalnego upoważnienia przez zarząd, może podejmować kroki prawne zmierzające przeciwko właścicielowi lokalu zalegającego z opłatami. Wskazać należy, że zaaprobowane przez Sąd Najwyższy rozwiązanie usprawni oraz przyspieszy dochodzenie roszczeń wobec członków wspólnoty zwlekających z uiszczaniem opłat.

[aa]

Opłaty w postępowaniu elektronicznym



Nowelizacja Kodeksu postępowania cywilnego z 9 stycznia 2009 roku wprowadziła

do polskiego systemu prawnego nowe odrębne Elektroniczne Postępowanie Upominawcze (EPU). E-Sąd rozpatruje sprawy o zapłatę o niewielkiej wartości, co służy szybkiemu uzyskaniu przez wierzyciela tytułu egzekucyjnego przeciwko dłużnikowi. Tak samo jak w tradycyjnym postępowaniu sądowym, wszczęcie postępowania elektronicznego wymaga uiszczenia odpowiedniej opłaty sądowej, z tą różnicą, że zgodnie z przepisem art. 19 ust. 2 pkt 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych od pozwu w

elektronicznym postępowaniu upominawczym pobiera się czwartą część opłaty.

W zwykłym postępowaniu upominawczym wniesienie sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w powoduje konieczność uzupełnienia 3/4 opłaty sądowej od pozwu przez powoda. W praktyce sądowej powstała jednak wątpliwość, czy ta sama zasada dotyczy sytuacji wniesienia sprzeciwu od nakazu wydanego w EPU.

Wskazany zagadnieniem prawnym zajął się Sąd Najwyższy i w uchwale z 10 października 2013 roku wydanej pod sygn. akt III CZP 56/13 wyjaśnił, że w razie wniesienia sprzeciwu od nakazu zapłaty wydanego w elektronicznym postępowaniu upominawczym opłata sądowa od pozwu nie podlega uzupełnieniu.

Źródło – www.sn.pl

[gw]

Weksle osób prawnych



W dniu 10 października Sąd Najwyższy w składzie 3 sędziów wydał uchwałę pod sygnaturą akt III CZP 54/13, w której rozstrzygnął zagadnienia prawne dotyczące ważności weksla własnego. Sąd Najwyższy uznał, iż ważny jest weksel własny

wystawiony przez osobę prawną z pominięciem wskazania jej formy organizacyjnej, ale przy podaniu jej numeru rejestru sądowego (KRS), a także weksel własny, na którym znajduje się wskazanie rodzaju prowadzonej działalności gospodarczej, nie będący częścią jego firmy według jej wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym.

Źródło – www.sn.pl

[as]

Ustawa antykryzysowa

a przekształcenie umowy o pracę



Umowy o pracę na czas określony zawarte w czasie obowiązywania ustawy antykryzysowej (z 1 lipca 2009 r. o łagodzeniu skutków kryzysu ekonomicznego dla pracowników i przedsiębiorców, Dz.U. 2009/125/1035) na dłużej niż 24 miesiące, nie przekształciły się w umowy zawarte na czas nieokreślony. Tak orzekł Sąd Najwyższy wyrokiem z dnia 13 listopada 2013 roku w sprawie pod sygn. akt I PK 111/13.

Spór dotyczył ustalenia istnienia stosunku pracy w sytuacji, gdy podczas działania ustawy antykryzysowej upłynął termin umowy czasowej zawartej pomiędzy pracownikiem a pracodawcą. Ustawa ta obowiązywała

od 22 sierpnia 2009 roku do 31 grudnia 2011 roku. Pozwalała na zawieranie dowolnej liczby umów na czas określony, pod warunkiem, że łączny okres zatrudnienia na jej podstawie nie przekroczy 24 miesięcy.

Sąd Najwyższy uznał, że rozważenia wymaga problem skutków przekroczenia limitu 24 miesięcy, który limituje czas trwania kontraktów terminowych w okresie obowiązywania ustawy antykryzysowej. Sankcją za przekroczenie limitu 24 miesięcy nie może być przekształcenie umowy zawartej na czas określony w umowę bezterminową. Skutki tego naruszenia nie zostały bowiem uregulowane w ustawie antykryzysowej i nie mogą być takie same jak te, które przewiduje kodeks pracy.

Źródło – www.sn.pl

[ek]

Podsumowanie Konkursu Wiedzy o Konstytucji

LEGALPARTNER
FILIPCZYK KARABASZ ŻEBRYK
SPÓŁKA PARTNERSKA RADCÓW PRAWNYCH

Zakończyliśmy kolejną edycję Konkursu Wiedzy o Konstytucji

dla dzieci z klas szóstych szkół podstawowych na terenie Gminy Będzino. W tej edycji programu wzięło udział 78 dzieci ze szkół podsatwowych w Mścicach, Tymieniu, Łeknie oraz Dobrzycy.

W ramach części dydaktycznej w szkołach zostały przeprowadzone interaktywne prezentacje historyczne zwracające uwagę na najważniejsze wartości konstytucyjne.

Każdy z uczniów otrzymał opracowanie odpowiadające treści prezentacji, pozwalające na utwalenie przekazanej wiedzy, oraz egzemplarz Konstytucji RP.

Następnie w ramach części konkursowej szóstoklasiści mieli okazję odpowiedzieć na kilka pytań testowych, rozwiązać krzyżówkę oraz wyrazić opinię na temat, ich zdaniem, najważniejszej wartości konstytucyjnej.

Laureaci i wyróżnieni z każdej ze szkół zostali uhonorowani na gali z okazji święta patrona Szkoły Podsatwowej w Mścicach. Otrzymali gratulacje z rąk Pana Henryka Lubockiego, Zastępcy Wójta Gminy Będzino oraz nagrody książkowe.

O programie edukacyjnym kancelarii Legalpartner napisał Głos Koszaliński.

[kz]

GMINA BĘDZINO Koszalińscy prawnicy odwiedzili szkoły w gminie Będzino, opowiadając uczniom o roli i wartościach konstytucji.

To druga edycja Konkursu Wiedzy o Konstytucji, którą koszalińska kancelaria Legalpartner oraz władze gminy Będzino przygotowały dla szóstoklasistów. W ostatnich dwóch tygodniach prawnicy pojawili się w szkołach podstawowych w Dobrzycy, Łeknie, Mścicach i Tymieniu. – W programie nauczania nie zwraca się zbyt wielkiej uwagi na najważniejszy dla naszego kraju akt prawny. Chcemy, by uczniowie przede wszystkim poznali, jakie wartości niesie ze sobą konstytucja i dlaczego są one takie ważne – mówi aplikant radcowski Justyna Koleśnik. Termin akcji wybrany został nieprzypadkowo, wszak wkrótce obchodzić będziemy Święto Niepodległości.

W każdej ze szkół lekcja przebiegała w identyczny sposób. Uczniowie pozna-

wali historię konstytucji na świecie i w Polsce, potem najważniejsze postanowienia tej obowiązującej u nas aktualnie. Nie zabrakło odniesień do bezpośrednich praw i obowiązków najmłodszych obywateli. – Takie zajęcia są potrzebne, to ciekawe uzupełnienie programu. Zresztą widać, że uczniowie byli bardzo zainteresowani – komentowała Jolanta Szuba, wicedyrektor Zespołu Szkół im. Kardynała Ignacego Jeża w Tymieniu. Ogółem w programie wzięło udział 78 dzieci, każde z nich otrzymało egzemplarz konstytucji RP oraz słodki podarunek.

Wykłady to jedno, drugie to wczorajszy test konkursowy, podczas którego uczniowie sprawdzali swoją wiedzę. Na zwycięzców czekała nagroda rzeczowa.

(GLAD)



O tym, jak ważne są wartości konstytucyjne, przekonali się m.in. uczniowie Szkoły Podstawowej w Tymieniu. We wtorek napisz test konkursowy.

Fot. Organizatorzy

Przeznaczeniem niniejszego opracowania jest wskazanie na wybrane informacje i zagadnienia prawne, które nie mają jednak charakteru ostatecznego ani wyczerpującego i nie mogą zastępować profesjonalnej opinii ani porady prawnej. Zainteresowanych pogłębioną analizą lub wyjaśnieniem zagadnień przedstawionych w Newsletterze prosimy o kontakt z Kancelarią.

Koszalin, 4 grudnia 2013 roku